

NOTAT

OPPDRAAG	Delplan for Andøya Space Center	DOKUMENTKODE	713993-PLAN-NOT-001
EMNE	Oppsummering av innspill til varsel om planstart høring av forslag til planprogram	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	King Bay AS	OPPDRAAGSLEDER	Tom Langeid
KONTAKTPERSON	Tommy Moen	SAKSBEHANDLER	Tom Langeid
KOPI	SMS v/ Andrine Kylling	ANSVARLIG ENHET	4032 Arealplan og utredning

1 Innledning

Oppstart av delplanarbeid for utvidelse av Andøya Space Center ble varslet ved annonse i Svalbardposten den 30.06.17 og ved brev til myndigheter og berørte datert 27.06.17.

Samtidig ble forslag til planprogram datert 26.06.17 lagt ut til offentlig ettersyn.

Uttale-/høringsfrist var 10.08.17.

Ved fristens utløp er det kommet 8 innspill:

- Direktoratet for mineralforvaltning 11.07.17
- Avinor 12.07.17
- Samferdselsdept 12.07.17
- Miljødirektoratet 17.07.17
- Sysselmannen 19.07.17
- Kystverket 07.08.17
- Forskningsrådet 08.08.17
- Riksantikvaren 08.08.17

2 Gjennomgang av innspill

Innholdet i innspillene beskrives i det følgende, med tiltakshavers foreløpige kommentarer.

2.1 Direktoratet for mineralforvaltning datert 11.07.17

«DMF med Bergmesteren for har gått gjennom forslaget til planprogram og ser at planprogrammet ikke omfatter geologi/georessurser.

DMF med Bergmesteren for Svalbard ber derfor om at følgende punkt føyes til planprogrammet:

- Geologi/georessurser
Det gjøres rede for tiltakets betydning for geologi/georessurser

Utover dette har DMF med Bergmesteren for Svalbard ingen merknader til meldingen om oppstart og forslaget til planprogram.»

01	04.09.17	Justert etter innspill			Tom Langeid
00	31.08.17	Oppsummering av innspill til varsel om planstart	Tom Langeid	Trude Johnsen	Tom Langeid
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

Innspill til varsel om planstart / høring av forslag til planprogram

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til følge ved at følgende inntas i planprogrammet:

- Geologi/georessurser
Det gjøres rede for tiltakets betydning for geologi/georessurser

2.2 Avinor datert 12.07.17

«Vi observerer økende aktivitet knyttet til forskningsmiljøene i Ny-Ålesund.

Flyplassen på Ny-Ålesund (Hamnerabben) eies og drives av Kings Bay AS.

Siden Kings Bay AS har den teknisk operative godkjenningen av lufthavnen er de ansvarlige for å følge opp alle utformingskrav, blant annet håndtering av hindersituasjonen rundt lufthavnen og ivaretagelse av byggerestriksjonskrav rundt flynavigasjonsanleggene.

Avinor Flysikring utfører drift og vedlikehold av flynavigasjonsanleggene NDB, VDF, DME, COM og MET på lufthavnen. For at vi skal kunne svare ut høringsrunder knyttet til planarbeid/utbygginger på og ved lufthavnen på en tilfredsstillende måte, er det behov for å få utarbeidet et byggerestriksjonskart (BRA-kart) for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen.

Vi minner om at flyplasseier er pliktig til å utarbeide og vedlikeholde et BRA-kart, jf. § 6 femte ledd i Forskrift om kommunikasjons-, navigasjons- og overvåkingstjeneste, BSL G 6-1 av 27.06.2011.

Dersom BRA-kart ikke allerede finnes, kan det bestilles hos Avinor v/ Kart og kunngjøring på følgende e-post: Kart.og.kunngjoring@avinor.no»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

2.3 Samferdselsdepartementet datert 12.07.17

Samferdselsdepartementet har ingen merknader

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

2.4 Miljødirektoratet datert 17.07.17

«Miljødirektoratet forstår behovet for å få endret arealplanen før det skal skje en ny, full rullering. Man må imidlertid foreta de endringene i planen, og med den detaljeringsgraden, som er nødvendig for at tiltaket skal være i tråd med gjeldende arealformål og bestemmelser. Jf. formuleringen "vurderes i denne omgang som hensiktsmessig å minimere planendringene – evt detaljering følges opp i rulleringsprosessen" på side 4.

Vi savner en god begrunnelse for tiltaket. Høringsdokumentet gir ingen informasjon om hvorfor det har oppstått behov for to utskytingsramper, og hvorfor det er viktig å få dette på plass i 2018. Vi savner også en vurdering av mulige alternative løsninger, for eksempel opprustning av eksisterende rampe. Planprogrammet legger opp til at plandokumentet skal gi en *beskrivelse* av tiltaket (punkt 4.1). Miljødirektoratet foreslår at dette suppleres med et krav om *begrunnelse*. Det kan forventes at tiltaket medfører ulemper for miljø og omgivelser. Blant annet derfor er det viktig at også nytteverdien er godt belyst. Planforslaget bør derfor orientere om aktivitetsnivå og forventet utvikling, gi en forklaring på hvorfor dagens installasjon ikke er tilstrekkelig, og orientere om hvilke alternative løsninger som har vært vurdert. Dersom tiltakshaver bare søker ett alternativ, bør dette begrunnes.

Innspill til varsel om planstart / høring av forslag til planprogram

Det bør innarbeides et punkt i planprogrammet om at tiltaket skal visualiseres, og at det skal gis en analyse av landskapsvirkninger og en beskrivelse av tilpasninger og løsninger.

Ut over dette mener vi planprogrammet dekker de miljøtemaene vi vurderer som relevante.

Planforslaget bør inneholde et godt oversiktskart i tillegg til kart på detaljert nivå.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til følge ved at følgende inntas i planprogrammet:

- I planen skal det gis en beskrivelse av tiltaket, herunder aktivitetsnivå og forventet utvikling.
- Det skal også redegjøres for behovet for to utskytingsramper, og hvorfor det er viktig å få dette på plass i 2018, samt orienteres om hvilke alternative løsninger som har vært vurdert.
- Videre skal det utarbeides en visualisering av tiltaket, og gis en vurdering av landskapsvirkninger og en beskrivelse av evt avbøtende tiltak.
- Planbeskrivelsen skal inneholde et godt oversiktskart i tillegg til kart på detaljert nivå.

2.5 Sysselmanen datert 19.07.17

«Andøya Space Center (ASC) har i dag en bygning med utskytingsrampe for forskningsraketter ved flyplassen på Hamnerabben i Ny-Ålesund, og ønsker nå å etablere en ny bygning med utskytingsrampe i nærheten av den eksisterende. Størstedelen av bygningen blir liggende innenfor areal regulert til flyplass, mens noe av bygningen og adkomstvegen er planlagt innenfor areal regulert til kulturminne-, natur- og friluftsområde (KNF- område).

Arealplanen for Ny-Ålesund ble vedtatt i 2009 og regulerte det aktuelle området til flyplass med bestemmelser som åpner for tiltak i forbindelse med eksisterende virksomhet innenfor området, dersom det ikke er til hinder for flyplassen. I 2012 ble det vedtatt en delplan for det geodetiske observatoriet i Ny - Ålesund. For å få med vegen ut til anleggets trekker delplanen seg til Hamnerabben. Delplanen ble revidert og vedtatt på nytt i 2014. Både i delplanen som ble vedtatt i 2012 og 2014 er arealet ved Hamnerabben regulert til KNF - område, ikke flyplass slik det var i arealplanen. Delplanen gjelder foran arealplanen og KNF er derfor gjeldende arealbrukskategori. For å kunne bygge en ny utskytingsrampe er det derfor påkrevd med utarbeidelse av delplan, jfr. Svalbardmiljøloven (sml) § 58 fjerde ledd.

I plandokumentene til delplanen for geodesiobservatoriet er det ingen informasjon om hvorfor arealet ble endret fra flyplassområdet til KNF - område. Delplanen for geodesiobservatoriet omfatter arealet ved Hamnerabben på grunn av adkomstveien, og etter det vi kan se foreligger det ingen grunn til at arealet rundt adkomstvegen ikke skal være regulert til flyplass, slik det var tidligere. Det er derfor grunn til å tro at arealet ved en feil ble regulert til KNF, ikke flyplass.

Svalbardmiljøloven kapittel VI fastsetter krav til prosess og innhold i en arealplan, bestemmelsene gjelder uavhengig av størrelse på planområdet og kompleksitet i planprosessen. I planprogrammet, punkt 1.3 Formål med planarbeidet står det at det i denne omgang vurderes som hensiktsmessig å minimere planendringene og at eventuell detaljering følges opp i rulleringsprosessen. Vi gjør oppmerksom på at utredning og prosess må gjennomføres i tråd med bestemmelsene i svalbardmiljøloven, og ber om at det i endelig planprogram presiseres hva som menes med setningen.

Vi gjør oppmerksom på bestemmelsene i svalbardmiljøloven § 58 tredje ledd bokstav a): det kreves tillatelse av Sysselmanen, selv om virksomheten er i samsvar med godkjent plan dersom planen ikke har utfyllende bestemmelser om størrelse eller utførelse som virksomheten holder seg innenfor.

Ved å utarbeide en delplan som kun omfatter arealet som nå er KNF, i motsetning til å regulere et areal som omfatter hele den planlagte utskytingsrampen, kreves altså tillatelse fra Sysselmannen.

Ved å regulere hele arealet som omfatter utskytingsrampen kunne planen blitt utformet slik at tiltaket var meldepliktig etter sml § 58 første ledd. En meldingssak er mindre omfattende når det gjelder dokumentasjon og saksbehandling.

Aktuelle utredningstema er nevnt i planprogrammet. Som del av risiko- og sårbarhetsanalysen må fare for skred/ras, utgliding og forholdet til klimaendringer utredes. Eventuelle virkninger utenfor planområdet skal utredes dersom det er aktuelt, jfr. sml § 49 femte ledd.

Plankartet må utarbeides i tråd med spesifisering for tegneregler – Arealplaner etter svalbardmiljøloven. Elementer fra gjeldende delplan for geodesiobservatoriet må tas med på plankartet som hensynssone og veggen.

Sysselmannen legger til grunn at delplanen blir innarbeidet i arealplanen for Ny-Ålesund ved neste revisjon, på lik linje med delplanen for det geodetiske observatoriet ved Brandallaguna.»

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til følge ved at det i planprogrammet foretas en omformulering av nevnte setning, og at det presiseres at planarbeid og prosess må gjennomføres i tråd med bestemmelsene i svalbardmiljøloven, og at plankartet må utarbeides i tråd med spesifisering for tegneregler.

Videre følgende inntas i planprogrammet:

- Som del av risiko- og sårbarhetsanalysen skal fare for skred/ras, utgliding og forholdet til klimaendringer vurderes.

2.6 Kystverket datert 07.08.17

Planområdet er relativt lite og er plassert et godt stykke inne på land. Kystverket kan derfor ikke se at planlegging av etablering av en utskytningsrampe i dette området i noen grad påvirker våre interesser. Kystverket har derfor ingen merknader på dette stadiet i planprosessen.

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

2.7 Forskningsrådet datert 08.08.17

Vi merker oss at forslaget til planprogram skal gjøre rede for tiltakets betydning for eksisterende forskningsvirksomhet i området, noe som tilfredsstillende vår interesse i programmet.

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.

2.8 Riksantikvaren datert 08.08.17

Riksantikvaren har sett igjennom forslag til planprogram og har ingen kommentarer.

Vi vil imidlertid bemerke at utsnittet fra arealplankartet fra 2009, på side 4 i delplanen, viser til et automatisk fredet kulturminne med 100 m sikringssone. Dette er en feil. Det har tidligere stått en hytte der som nå er revet, men den har aldri vært fredet. Det medfører da riktighet at det ikke finnes kulturminner i det aktuelle planområdet.

Tiltakshavers kommentar:

Innspillet tas til orientering.